

**КОНТРОЛЬ**

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
**«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ»**  
(РУДН)

**ПРИКАЗ РЕКТОРА**

16 НОЯ 2018

№ 924

Москва

Об утверждении Регламента формирования Перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные результаты исследований в рамках диссертаций, представляемых к защите в диссертационных советах РУДН

В соответствии с Положением о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов», утвержденного приказом ректора № 217 от 27.03.2018 г., на основании решения Ученого совета РУДН (протокол № 15 от 12.11.2018 г.)

**ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Утвердить прилагаемый Регламент формирования Перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные результаты диссертационных исследований, представляемых к защите в диссертационных советах РУДН (далее — Регламент).

2. Начальнику УСО Е.М. Апасовой, директору ДАНК Л.В. Дробышевой в срок до 19.11.2018 г. разместить Регламент на сайте РУДН в разделе диссертационных советов.

3. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на первого проректора-проректора по научной работе Н.С. Кирабаева.

И.о. Ректора



Е.Л. ЩЕСНЯК

**Визы:**

Советник при Ректорате по правовым вопросам Р.Д. Гребнев

Начальник управления П.А. Докукин

Директор департамента Л.В. Дробышева *Согласовано 14.11.2018*

Первый проректор - проректор по научной работе Н.С. Кирабаев *Согласовано 14.11.2018*

**Рассылка:**

Всем проректорам, ДАНК, УНИП, УОП, УСО

В.М. Савчин, доб. 3759



**Регламент  
формирования Перечня рецензируемых научных изданий, в которых  
должны быть опубликованы основные результаты исследований  
в рамках диссертаций, представляемых к защите в диссоветах РУДН**

**1. Основные положения**

1.1. Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные результаты исследований в рамках диссертаций, представляемых к защите в диссоветах РУДН (далее – Перечень РУДН) формируется с целью повышения качества диссертационных исследований путем развития механизма профессионального и общественного обсуждения их научных результатов.

1.2. Перечень формируется на основании «Положения о присуждении ученых степеней федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов», утвержденным Ученым советом РУДН (протокол № 2 от 19.02.2018 г.) и введенным в действие приказом ректора № 217 от 27.03.2018 г. в соответствии с отраслями наук и научными специальностями, по которым проводятся защиты диссертаций в диссертационных советах РУДН.

1.3. Все издания, индексируемые в Web of Science Core Collection и Scopus, входят в Перечень автоматически.

1.4. Перечень также формируется из индексируемых в РИНЦ, в т.ч. RSCI на платформе WoS, но не индексируемых в БД Web of Science Core Collection (WoS CC) и Scopus научных изданий, отвечающих требованиям, изложенным в настоящем Регламенте.

1.5. Перечень (с указанием даты внесения по каждому изданию) публикуется на официальном сайте РУДН, в разделе диссертационных советов (<http://dissovet.rudn.ru>).

**2. Порядок формирования Перечня**

2.1. Перечень формируется и утверждается решением Ученого совета РУДН по представлению НТС РУДН на основе предложений ОУП РУДН и/ или председателей диссертационных советов по результатам анализа Перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, с учетом данных РИНЦ и проверки этих журналов на наличие/отсутствие показателей по критериям, перечисленным в приложении 1.

2.2. По изданиям, индексирование которых в БД Scopus, WoS CC было прекращено, заявки на включение в Перечень РУДН могут быть представлены на общих основаниях в порядке, изложенном в разделе 3 настоящего Регламента.

2.3. Дальнейшее добавление изданий в Перечень РУДН осуществляется решениями Ученого совета РУДН по представлению НТС РУДН на основании результатов рассмотрения заявок в порядке, изложенном в разделе 3 настоящего Регламента.

2.4. В Перечень включаются рецензируемые научные издания, выпускающиеся с периодичностью не менее двух раз в год.

2.4.1. Ежегодники по социальным и гуманитарным наукам могут быть приняты к рассмотрению в порядке исключения при наличии обоснования в случаях недостатка периодических научных изданий по соответствующей научной специальности.

2.5. В Перечень РУДН не включаются:

- производственно-практические и реферативные журналы;
- российские научные издания, не индексируемые в РИНЦ;
- научные периодические издания, первый выпуск которых состоялся менее чем за 5 лет до момента подачи заявки. В исключительных случаях для научных специальностей, по которым выходит мало научных изданий или менее 5 научных изданий включено в Перечень РУДН, могут быть рассмотрены заявки на издания, выпускаемые в течение 2—4 последних лет.

2.6. Оригинальная и переводная версии журнала рассматриваются как один журнал.

2.7. При включении журналов в Перечень РУДН каждому из них присваивается регистрационный номер с учетом индексации по отраслям науки.

2.8. Исключение журналов из Перечня осуществляется на основании решения Ученого совета РУДН по результатам содержательного рассмотрения предложений от ОУП/диссоветов в порядке, изложенном в разделе 3 настоящего Регламента.

### **3. Порядок внесения изменений в Перечень**

3.1. Изменения (включение/исключение журналов) в Перечень РУДН вносятся по решению Ученого совета РУДН на основании результатов экспертизы. Решение УС оформляется приказом ректора, проект приказа готовит УНИП.

3.2. Периодичность внесения изменений в Перечень РУДН – не реже 1 раза в год с обязательной публикацией на сайте РУДН обновленной версии.

3.2.1. В случае признания журнала из Перечня РУДН не соответствующим требованиям этики научных публикаций журнал исключается из Перечня РУДН с даты принятия такого решения, сообщение об исключении журнала публикуется на официальном сайте РУДН (<http://dissovet.rudn.ru>) не позднее 10 дней с момента издания приказа об исключении.

3.3. Инициатором внесения изменений в Перечень РУДН выступает НТС РУДН на основании результатов рассмотрения заявок от ОУП.

3.3.1. Руководитель ОУП и/или председатель диссовета РУДН направляет на адрес заместителя начальника УНИП - руководителя ЦРПА НЖ заявку с обоснованием необходимости и целесообразности включения журнала в Перечень РУДН и указанием следующей информации:

- научная специальность

- название журнала, ISSN,
- издатель журнала,
- тематическая специализация журнала,
- URL официального сайта журнала,
- два последних печатных выпуска журнала (при отсутствии открытого доступа к полным текстам выпусков).

3.3.2. Сроки подачи заявок определяются в соответствии с п. 3.2 настоящего Регламента, не позднее 15 ноября календарного года, предшествующего году включения журнала в обновленную версию Перечня РУДН.

3.4. ЦРПА и НЖ обеспечивает проведение экспертизы журнала согласно процедуре, изложенной в разделе 4 настоящего Регламента, в случае положительного результата экспертизы готовит документы на рассмотрение НТС и на утверждение Ученым советом и в случае принятия положительного решения присваивает журналу регистрационный номер, готовит проект приказа об утверждении внесенных изменений в Перечень РУДН в установленном порядке.

3.5. ДАНК размещает обновленную версию Перечня РУДН на сайте РУДН согласно п. 1.5 настоящего Регламента.

3.6. Решения Ученого совета и приказы доводятся до сведения заявителей в установленном порядке.

#### **4. Процедура экспертизы журнала**

4.1. ЦРПА и НЖ организует проведение экспертизы журналов по поступившим заявкам:

- в течение 30 дней с даты поступления заявки по журналу производит проверку соответствия журнала библиометрическим критериям и техническим требованиям с занесением сведений в форму (приложение 1, пп. 1–13);
- направляет ее в Комиссию по этике научных публикаций РУДН для проверки соответствия политики журнала этическим требованиям и отсутствия признаков, перечисленных в приложении 1, пп. 14–41. Проверка журнала производится в течение 30 дней с занесением сведений в форму (приложение 1);
- в случае необходимости направляет экспертам (специалистам в соответствующей отрасли знаний) для дополнительной оценки научного содержания журнала. Экспертиза осуществляется в течение не более чем 30 дней с момента поступления заявки по журналу в ЦРПА и НЖ. Экспертное заключение о целесообразности/нецелесообразности включения журнала в Перечень РУДН (приложение 2) должно содержать:

название журнала, адрес сайта журнала в сети Интернет, дату обращения к сайту;

оценку научного содержания журнала на основе анализа информации о тематике и редакционной политике журнала и статей из 2 (двух) последних выпусков;

согласие эксперта на обработку персональных данных в установленной форме (приказ ректора № 345 от 03.05.2018 г.);

подпись эксперта, расшифровку подписи, место работы, должность, ученое звание и ученую степень.

4.2. Полученные по итогам экспертизы журнала данные ЦРПА и НЖ передает на рассмотрение в НТС.

4.3. По результатам рассмотрения представленных материалов НТС выносит решение о целесообразности включения/исключения журнала и готовит предложения по внесению изменений в Перечень РУДН к утверждению на заседании Ученого совета РУДН в установленном порядке.

4.2. Оригиналы экспертных заключений хранятся в УНИП; копии могут быть переданы для ознакомления заявителям на основании письменного запроса. Все экспертные заключения являются конфиденциальными и их передача третьим лицам запрещается, за исключением случаев, предусмотренных законодательством РФ.

Приложение 1

к Регламенту формирования Перечня рецензируемых научных изданий,  
в которых должны быть опубликованы основные результаты исследований  
в рамках диссертаций, представляемых к защите в диссоветах РУДН

**Критерии, используемые при подготовке экспертных заключений  
по журналам, для внесения изменений в Перечень рецензируемых научных  
изданий, в которых должны быть опубликованы основные результаты исследо-  
ваний в рамках диссертаций, представляемых к защите в диссоветах РУДН  
(Перечень РУДН)**

№ п/п	Критерий (показатель)	Значимость	Источник информации для проверки	Значение*	Примечание*	Группа критериев (показателей)
1.	Место в общем рейтинге Science Index РИНЦ**	Второстепенный	БД РИНЦ			Библиометрия, цитируемость
2.	Место в предметной рейтинге Science Index РИНЦ**	Основной	БД РИНЦ			Библиометрия, цитируемость
3.	Число статей в РИНЦ по годам, за последние полные 5 лет: 20__ год; 20__ год 20__ год 20__ год 20__ год (аномально высокий рост)	Основной, достаточный если в год более 1000 статей	БД РИНЦ			Библиометрия, цитируемость
4.	Пятилетний импакт-фактор РИНЦ с самоцитированием/без самоцитирования (высокий уровень самоцитирования)**	Второстепенный	БД РИНЦ			Библиометрия, цитируемость
5.	Входит в RSCI РИНЦ на платформе WoS	Второстепенный	БД РИНЦ			Библиометрия, цитируемость
6.	Пятилетний индекс Херфиндаля по цитирующим журналам**	Основной	БД РИНЦ			Библиометрия, цитируемость
7.	Индекс Херфиндаля по цитирующим организациям**	Основной	БД РИНЦ			Библиометрия, цитируемость
8.	Десятилетний индекс Хирша**	Основной	БД РИНЦ			Библиометрия, цитируемость
9.	Наличие рекомендаций авторам по цитированию определенных журналов, статей и/или навязывание использования автоматизированных систем подбора таких ссылок на ограниченный круг журналов	Основной	Сайт журнала, печатные выпуски, РИНЦ WoS, Scopus			Библиометрия, цитируемость
10	Наличие избыточного перекрестного цитирования ограниченного круга журналов, в т.ч.	Основной	РИНЦ WoS, Scopus			Библиометрия, цитируемость

	принадлежащих одному издателю или аффилированных журналов					
11	Не указан ISSN на сайте журнала или в печатной версии	Основной (достаточный, если информация об ISSN отсутствует во всех открытых источниках)	Сайт журнала, РИНЦ			Технические требования
12	Не указываются места работы и контактные данные авторов статей	Основной	Сайт журнала, РИНЦ, печатные версии			Технические требования
13	Публикация дополнительных выпусков вне сквозной нумерации	Основной	Сайт журнала, РИНЦ			Технические требования, содержание
14	На странице контактов приводится только веб-форма или электронная почта, скрывается истинное местонахождение редакции	Второстепенный	Сайт журнала			Сайт
15	Название журнала не отражает тематику публикуемых материалов и/или географию происхождения его авторов	Основной	Сайт журнала, РИНЦ			Содержание
16	Наличие в выпусках последних 5 лет научных статей без списков литературы, аннотаций, очень короткие списки литературы (менее 10 ссылок) и аннотации (менее 150 слов)	Основной (достаточный при публикации статей без списков литературы и аннотаций)	Сайт журнала, РИНЦ, печатные версии			Содержание
17	Публикация статей по двум и более научным тематикам, тематически и методически между собой не связанным	Основной	Сайт журнала, РИНЦ			Содержание
18	Очевидное отсутствие редакции, корректуры	Основной	Сайт журнала, РИНЦ, печатные версии			Содержание
19	Слишком короткие статьи среди публикаций последних 5 лет (менее 4 страниц в естественных и технических науках, менее 7 страниц в гуманитарных дисциплинах, без учета метаданных)	Основной	Сайт журнала, РИНЦ, печатные версии			Содержание

20	Критически большое или нарастающее количество статей в выпуске журнала (более 40 статей) при ежемесячной и более частой периодичности	Основной	Сайт журнала, РИНЦ, печатные версии			Содержание
21	Неоднократное (более 3) за последние 3 года дублирование публикаций (совпадения текста более чем на 30 % от общего объема текста статьи без ссылок на первоисточники) и/или - неоднократная (более 3) за последние 3 года публикация статей, содержащих значительные текстовые совпадения (более 30 % от общего объема текста статьи), но разный авторский состав (приписное авторство; отсутствие автора, указанного в более ранней публикации и т.п.) и/или - неоднократная (более 3) за последние 3 года публикация статей с неоформленными заимствованиями.	Основной (достаточный, если не проведена ре-тракция)	Сайт журнала, РИНЦ, печатные версии, данные систем проверки текстов на заимствования			Содержание
22	Отсутствует официальный сайт журнала	Основной (достаточный)	Сеть Интернет			Сайт
23	Журнал не приводит на сайте и в журнале данные о своем издательстве	Основной	Сайт			Сайт
24	В составе целевой аудитории журнала указаны лица, не занятые по основному месту работы научными исследованиями и разработками	Основной	Сайт журнала, РИНЦ, печатные версии			Содержание
25	Наличие на сайте ложной информации об индексировании в международных БД	Основной	Сайт журнала, печатные версии			Сайт
26	На сайте журнала не размещены в открытом доступе аннотации, ключевые слова, информация об авторах для всех статей и обзоров на английском и русском языках	Основной	Сайт журнала			Сайт
27	Не указан состав редколлегии и/или главный редактор, не сообщается информация об их аффилиации, контактные данные	Основной (достаточный, если информация не присутствует ни на сайте, ни в	Сайт журнала, РИНЦ, печатные версии			Редакторы и редколлегия



		выпусках журнала)				
28	Состав редколлегии менее 8 человек и/или отсутствуют зарубежные ученые, при этом журнал позиционирует себя как международный	второстепенный	Сайт журнала, РИНЦ, печатные версии			Редакторы и редколлегия
29	В редколлегии отсутствуют ученые, публикующиеся в журналах, индексируемых в Scopus, WoS, РИНЦ в последние 5 лет	Основной	Сайт журнала, РИНЦ, Scopus, WoS, печатные версии			Редакторы и редколлегия
30	Среди членов редколлегии отсутствуют специалисты по тематикам публикуемых в журнале статей	Основной	Сайт журнала, РИНЦ, печатные версии			Редакторы и редколлегия
31	Недостоверные сведения о членах редколлегии на сайте, наличие членов редколлегии, только номинально числящихся в составе, не принимающих участие в работе над журналом и не имеющих представление о его деятельности	Основной, достаточный	Сайт журнала, РИНЦ, печатные версии, сеть Интернет (личные профили в сетевых ресурсах)			Редакторы и редколлегия
32	Отсутствие на сайте и в печатных выпусках информации о рецензировании	Основной	Сайт журнала, печатные версии			Рецензирование
33	Журнал прямо просит авторов присылать вместе со своими рукописями рецензии на них или допускает такую практику без организации внешнего рецензирования силами редакции	Основной, достаточный	Сайт журнала, печатные версии			
34	Заявленный на сайте срок от поступления статьи до принятия решения о публикации меньше срока, позволяющего провести качественное рецензирование (менее 4 недель).	Основной	Сайт журнала, печатные версии			Рецензирование
35	Журнал не отправляет авторам результаты рецензирования	Второстепенный (основной, если на сайте или в печатных выпусках прямо указано, что журнал не отправляет рецензии даже по запросу)	Сайт журнала, печатные версии			Рецензирование
36	Журнал рассылает спам или публикует на сайте объявления	Основной	Сайт журнала, печатные выпуски,			Навязывание услуг, коммерция

	с приглашением опубликоваться в кратчайшие сроки (меньше двух месяцев)		почтовая рассылка			
37	Публикация статей вне очереди за плату	Основной	Сайт журнала, печатные выпуски			Навязывание услуг, коммерция
38	Изначально не предоставляется достаточной информации о плате за публикацию	Основной	Сайт журнала, печатные выпуски			Навязывание услуг, коммерция
39	Плата за рассмотрение и публикацию взимается до принятия решения о публикации по результатам рецензирования	Основной	Сайт журнала, печатные выпуски			Навязывание услуг, коммерция, нарушение этики
40	Реклама и навязывание дополнительных платных услуг, в т.ч подписки	Основной	Сайт журнала, печатные выпуски, почтовая рассылка			Навязывание услуг, коммерция
	<b>Заключение:</b> рекомендовать /не рекомендовать к включению в Перечень /к исключению из Перечня	***				

\* Заполняет представитель ЦРПА и НЖ / Комиссии по этике научных публикаций.

\*\* Показатель за последний полный год, зафиксированный в разделе «Анализ публикационной активности журнала» БД РИНЦ.

\*\*\* Заполняет председатель Комиссии по этике научных публикаций на основании решения Комиссии с указанием номера и даты протокола заседания Комиссии.

Приложение 2

к Регламенту формирования Перечня рецензируемых научных изданий,  
в которых должны быть опубликованы основные результаты исследований  
в рамках диссертаций, представляемых к защите в диссоветах РУДН

Примерная форма  
экспертного заключения

Название журнала\* \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

адрес сайта журнала в сети Интернет\* \_\_\_\_\_

дата обращения к сайту\* \_\_\_\_\_

Оценка научного содержания журнала на основе анализа информации о тематике и редакционной политике журнала и статей из 2 (двух) последних выпусков (в свободной форме)\*: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

...

ФИО (полностью)\* \_\_\_\_\_

номер телефона \_\_\_\_\_,

e-mail \* \_\_\_\_\_,

место работы\* \_\_\_\_\_

должность\* \_\_\_\_\_

научное звание\* \_\_\_\_\_

научная степень\* \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

подпись

\_\_\_\_\_

И.О. Фамилия

Примечание: сведения, помеченные астериском (\*), приводятся в обязательном порядке.