

Отзыв официального оппонента
о диссертации Козловской Екатерины Станиславовны
на тему: «Особенности моделирования действительности в защитительных
текстах эпохи судебной реформы Александра II», представленной
на соискание ученой степени кандидата филологических наук
по специальности 10.02.01 – Русский язык.

Актуальность диссертационного исследования Е.С. Козловской не вызывает сомнения. Ярко выраженный антропоцентрический характер современной лингвистической парадигмы, центральное место в которой занимает разработка проблем, связанных с понятием «человек в языке», а также высокая социальная значимость функционирования языка в правовой области придают особую значимость научного осмысления защитительных текстов эпохи судебной реформы Александра II.

В диссертации автор опирается на теорию профессора Г.П. Мельникова, в которой метод моделирования, синтезируемый с другими методами, формирует методы системные, высочайший объяснительный потенциал которых был раскрыт Г.П. Мельниковым в системной типологии языков, и на концепцию исторической и эстетической типологии текстов профессора О.И. Валентиновой, в которой моделирование как неотъемлемая составляющая системного метода используется в исследовании тысячелетней истории русского литературного языка.

Раскрытие объяснительных возможностей метода моделирования в его сочетании с принципами системного подхода позволяет автору установить функцию защитительного текста как системы в надсистеме и становится ключом к пониманию текстов с гипертрофированной перцептивной функцией, что является доказательством *теоретической значимости* диссертационного труда.

Следует отметить, что поиски в разных типах текстов основного определяющего начала, или доминанты, объединяют все работы аспирантов профессора О.И. Валентиновой и являются ярким свидетельством формирования научной школы. Поиск доминанты выделяет и работу Е.С. Козловской из всех работ, посвященных судебному ораторскому искусству, тем самым определяя ее *новизну*.

В диссертационном исследовании впервые в научном осмыслении защитительных текстов в качестве универсального принципа анализа предлагается прогнозируемый культурно-историческим контекстом тип аргументации либо к справедливости, либо к законности.

Анализ культурно-исторического контекста второй половины XIX – начала XX века позволяет автору сделать вывод о том, что основной смысловой оппозицией в защитительных текстах является оппозиция справедливо/несправедливо. Обращение адвоката преимущественно к этической оценке обстоятельств, приведших к преступлению, а также к необходимости обоснования поведения преступника и жертвы с точки зрения этики прогнозируют аксиологическую модель действительности дореволюционных защитительных текстов.

Системный подход при анализе защитительного текста позволяет автору рассматривать защитительную речь как одну из систем, входящих в надсистему – судебное заседание, и тем самым определить основную функцию защитительного текста как системы в надсистеме, ее тождественность основной задаче адвоката – оправдать обвиняемого.

Аксиологическая модель действительности дореволюционных защитительных текстов представлена взаимодействием двух субмоделей – пространственно-временной и этической.

Реконструкция пространственно-временной субмодели, где время и пространство интерпретируются и трансформируются в соответствии с основной задачей адвоката, позволила диссиденту определить

лингвистический механизм формирования манипулятивного характера аксиологической модели действительности.

Реконструкция этической субмодели, являющейся точным отражением состояния общественного сознания российского общества второй половины XIX начала XX века, - выявить ценностные ориентиры дореволюционного российского общества

Практическая ценность рецензируемой работы объясняется возможностью применения ее основных положений и выводов в лекционных и практических курсах по семиотике, лексической семантике, филологической герменевтике, а также при подготовке спецкурсов направленных на формирование навыков работы с текстом. Предложенные в работе методы исследования, способы их применения к изучаемому материалу и полученные практические результаты также могут стать частью практического курса по лингвистической экспертизе. Для исследователей наблюдения автора могут стать точкой опоры для исследования текстов с гипертрофированной перцептивной функцией.

Достоверность результатов исследования определяется большим объемом экспериментального материала, а также развернутым анализом теоретических положений ведущих специалистов, рассматривающих проблематику правового дискурса, в частности, теоретической базой исследования послужили работы по методу моделирования (О.И. Валентинова, М. Вартофский, А.Ф. Лосев, Г.П. Мельников, Р.Г. Пиотровский, И.И Ревизин, М.А. Рыбаков, Ю.С. Степанов, А.И. Уемов, Н. Хомский, Т.В. Цивьян, В.А. Штофф и др.), по системному подходу в исследовании текстов (Г.И. Богин, В.В. Виноградов, О.И. Валентинова, И.Р. Гальперин, Ю.М. Лотман, Я. Мукаржовский, Л.А. Новиков, М.Л. Новикова, С.Ю. Преображенский и др.), по герменевтике (Г.И. Богин, Х.Г. Гадамер, В. Дильтей, П. Рикер, В.В. Розанов, М. Хайдеггер, Ф. Шлейермахер, Г.Г Шпет, Е.Н. Шульга, Н.Н. Энгвер и др.).

Материалом исследования послужили более пятидесяти считающихся образцами юридического красноречия защитительных текстов по уголовным делам. Авторами этих текстов являются известные дореволюционные адвокаты С.А. Андреевский, П.А. Александров, К.К. Арсеньев, В.И. Жуковский, М.Г. Казаринов, Ф.Н. Плевако, К.Ф. Хартулари, Н.И. Холев, А.И. Урусов.

Верифицирует научные выводы также и принцип отбора материала. Диссертантом анализируются исключительно успешные тексты. Тексты, посвященные делу, в котором вина подсудимого была доказана, но по итогам судебного заседания обвиняемые либо были полностью оправданы, либо их наказание было крайне мягким.

Диссертация имеет логически обоснованную структуру и состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы.

Во введении обозначены основные параметры исследования.

В первой главе «Принципы реконструкции модели действительности в защитительных текстах эпохи судебной реформы Александра II» диссидентант доказывает формирование модели действительности в защитительных текстах рассматриваемой эпохи, обосновывает высокую продуктивность применения системного подхода в процессе реконструкции этой модели и определяет входящие в ее состав субмодели. В этой главе также выявляется необходимость понимания выбираемого адвокатом типа апелляции для оценки характера моделируемой в защитительном тексте действительности, что, в свою очередь, предопределяет стилистическую принадлежность защитительного текста к публицистическому стилю.

Во второй главе «Пространственно-временная субмодель действительности защитительных текстов эпохи судебной реформы Александра II и особенности ее формирования» диссидентант выявляет причины появления пространственно-временной субмодели в защитительном тексте, устанавливает функцию этой субмодели и изучает лексико-синтаксические способы ее формирования.

В третьей главе «Аксиологическая субмодель действительности в защитительных текстах эпохи судебной реформы Александра II» рассматриваются способы формирования собственно аксиологической характеристики положительного образа преступника и отрицательного образа жертвы.

К несомненным достоинствам данной работы следует отнести и владение научным стилем изложения материала.

Отметив перечисленные выше достоинства рецензируемой работы, мы считаем необходимым остановиться на некоторых вопросах, которые возникают при чтении исследования Е.С. Козловской:

1. Модель используется в диссертационной работе как метод исследования и модель является результатом исследования. В связи с этим хотелось бы уточнить у соискателя, какие типы моделей используются в исследовании как метод и какой тип модели (а может, и типы) становится результатом исследования.

2. Реконструкция модели действительно позволяет вывести концентрированный принцип своеобразия системы. В данном случае – текстов, представляющих собой систему. В третьей главе работы говорится о трансформации библейских образов и высказываний в защитительных текстах. Хотелось бы услышать обобщенную, но содержательно значимую (концентрирующую своеобразие) формулировку направления и результата этой трансформации.

3. Не менее важной нам представляется необходимость сформулировать языковые способы (механизмы) трансформации библейских высказываний и образов в защитительных текстах.

Подчеркнем, что эти замечания не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования, так как в целом автор продемонстрировала свободное владение материалом и литературой по рассматриваемому вопросу, что позволило ей целостно и всесторонне

изучить рассматриваемую проблему. Более объемному пониманию излагаемого материала способствуют включенные в структуру текста схемы.

Диссертация Е.С. Козловской имеет хорошую теоретическую базу, выводы продуманы, лаконичны и убедительны, работа посвящена актуальной теме, написана грамотным научным языком. Все положения, выносимые на защиту, имеют четкие формулировки и опираются на весомую аргументацию.

Работа представляет собой завершенное и самостоятельное исследование, обладающее научной новизной и теоретической значимостью. В диссертации содержится самостоятельное решение задач, имеющих важное значение для лингвистики.

Публикации и автореферат адекватно отражают основные положения диссертационного исследования.

Все вышесказанное позволяет утверждать, что диссертация Козловской Екатерины Станиславовны соответствует разделу II Положения о присуждении ученых степеней федерального образовательного учреждения университет дружбы народов», утвержденного Ученым советом РУДН протокол № 2 от 19.02.2018 г., а её автор, Козловская Екатерина Станиславовна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – Русский язык.

Официальный оппонент:

кандидат филологических наук
(специальность 10.02.01 – русский язык), доцент,
доцент кафедры
стажировки зарубежных специалистов
Государственного института
русского языка им. А.С. Пушкина



А.Н. Бертикова

Контактные данные:

ул. Академика Волгина, 6, Москва, 117485, Россия.

Факс: +7 (495) 330-85-65

Тел.: +7 (495) 330-88-01

E-mail: inbox@pushkin.institute



Подпись руки Бертикова Анны Николаевны
ЗАВЕРЯЮ: Ведущий специалист по кадрам
ОТДЕЛ КАДРОВ: Кедрова Анастасия Клаудиевна